

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn *advocaten*
en notarissen



Gegevensuitwisseling, Ambtenaar en Recht

Vereniging Ambtenaar & Recht

Reimer Veldhuis, advocaat-partner Pels Rijcken

25-11-2015





Ambtenaar & Recht

- Privacy wordt steeds belangrijker
- Naast klassieke eerbiediging persoonlijke levenssfeer
- Ook een recht op gegevensbescherming
- Beide rechten kunnen ook botsen



Recht op privacy/recht op gegevensbescherming

- HvJ 11 december 2014, zaak C-212/13 (EHRC 2015/47), zaak Rynes
- Huiseigenaar installeert camera die ingang huis filmt, openbare weg en ingang huis overkant vanwege overlast
- Filmt vernielingen
- Overhandigt beelden met dader aan politie



HvJ 11 december 2014

- Verwijzing door nationale rechter
- HvJ: privacyrichtlijn van toepassing
- Geen persoonlijk/huishoudelijk gebruik bij filmen van openbare weg
- Bij uitleg richtlijn rekening te houden met belangen filmer bij bescherming van lijf en goed



Ambtenaar & Recht

- Bij privacyvraagstukken beide rechten afwegen

Bijv.:

- cameratoezicht
 - controleren van e-mail
 - inzage in strafdossiers
- } recht op privacy
-
- informeren
 - beveiligen, bewaren, vernietigen
 - doorgifte – Safe Harbour
- } recht op gegevensbescherming



Gegevensuitwisseling en informeren

- HvJ 1 oktober 2015, C-201/14
- Artikel 33 en 34 Wbp
- Informeren van werknemers over
 - identiteit verantwoordelijke
 - doel(en) verwerking
 - eventueel nadere informatie



Informereren

Wat?

- Informeren van werknemers over:
 - identiteit verantwoordelijke
 - doel(en) verwerking
 - eventueel nadere informatie

Wanneer?

- Onderscheid naar herkomst van de gegevens:
(niet) verkregen bij betrokkene



Informereren – bij de betrokkene verkregen

- Wanneer?
Vóór moment verkrijging

Tenzij:

- 1) betrokkene al op de hoogte
- 2) uitzonderingsgrond(en) van art. 43 Wbp



Informeren – niet bij betrokkene verkregen

- Wanneer?
- Op moment van vastlegging of
- Als gegevens bestemd voor verstrekking aan een derde
- Uiterlijk op het moment van de eerste verstrekking



Informeren – niet bij betrokkene verkregen

Tenzij:

- 1) Betrokkene al op hoogte
- 2) Uitzonderingsgrond(en) van art. 43 Wbp
- 3) Mededeling onmogelijk of kost onevenredige inspanning
- 4) De vastlegging of de verstrekking is bij of krachtens de wet voorgeschreven



Informereren

- HvJ 1 oktober 2015, C-201/14
- Verstrekking van inkomstgegevens door Roemeense Belastingdienst (ANAF) aan ziekteverzekeringsfonds (CNAS) zonder betrokkenen daarover te informeren
- Wettelijke bevoegdheid verstrekking gegevens voor vaststelling hoedanigheid verzekerde; uitgewerkt in protocol (ook inkomensgegevens)
- CNAS vordert betaling achterstallige bedragen



Informereren

- Oordeel HvJ:
- Betrokkenen niet al op de hoogte, want ook hoedanigheid van verzekerde zonder belastbare inkomsten
- Kon informeren anderszins achterwege blijven? Nee. Omschrijving overdraagbare gegevens en modaliteiten slechts uitgewerkt in protocol
- Ook CNAS heeft niet geïnformeerd



Informereren

- Toegespitst op NL: informatieverplichting voor de verstrekende overheidsinstantie, tenzij:
- Verstrekking voldoende precies bij wet voorgeschreven (omschrijving overdraagbare gegevens en modaliteiten van verstrekking)
- Uitzondering ex art. 43 Wbp van toepassing



Uitwisseling met de VS

- Andere EU-landen: Privacyrichtlijn is geïmplementeerd
- Derde landen: passend beschermingsniveau (art. 76 Wbp)
 - rol besluiten Europese Commissie
 - Safe harbour-regels



Uitwisseling met de VS

- HvJ EU 6 oktober 2015, zaak C-362/14, zaak Schrems v. Facebook
- Klacht bij Ierse gegevensbeschermingsautoriteit; verzoekt een verbod voor Facebook persoonsgegevens door te geven aan VS
- Achtergrond: onthullingen Snowden



Uitwisseling met de VS

- HvJ 6 oktober 2015 – twee vragen
- Rol en bevoegdheid gegevensbeschermingsautoriteiten lidstaten
- Beoordeling geldigheid van Commissie-beschikking



Uitwisseling met de VS

Rol en bevoegdheid

- Uitgaan van de juistheid van de door de Commissie goedgekeurde Safe harbour-regeling?
 - Onafhankelijke rol toezichthouder bij beoordeling mate van bescherming van de persoonlijke levenssfeer.



Uitwisseling met de VS

Rol en bevoegdheid

- Wat te doen bij twijfel aan het beschermingsniveau?
 - alleen HvJ kan beschikking van Commissie ongeldig verklaren;
 - via nationale rechtsgang; prejudiciële vragen.



Uitwisseling met de VS

Geldigheid beschikking

- Vereist is strikte, regelmatige controle door de Commissie
- Zelfcertificering toegestaan, mits controlemechanisme
- Safe harbour-regeling ongeldig, omdat:
 - geen controle;
 - reeds verregaande toegang VS-overheid;
 - geen administratieve of juridische rechtsmiddelen.



Uitwisseling met de VS

- Alternatieven in art. 77 Wbp?
 - ondubbelzinnige (vrije) toestemming;
 - noodzakelijk ter uitvoering van een overeenkomst;
 - zwaarwegend algemeen belang;
 - modelcontract;
 - vergunning.
- Toekomstige mogelijkheden:
 - nieuwe Commissie-beschikking?
 - Algemene Verordening Gegevensbescherming
- Statement of Article 29 Working Party



Afsluiting

- Privacy is eerbiediging persoonlijke levenssfeer maar ook, en steeds meer, recht op gegevensbescherming
- Beide aspecten van belang bij beoordeling privacy vragen